

韋僑科技股份有限公司
113 年度董事會績效評估結果

一、為落實公司治理並提升董事會功能，建立績效目標以加強董事會運作效率，本公司依據董事會通過之「董事會績效評估辦法」辦理董事會績效評估。

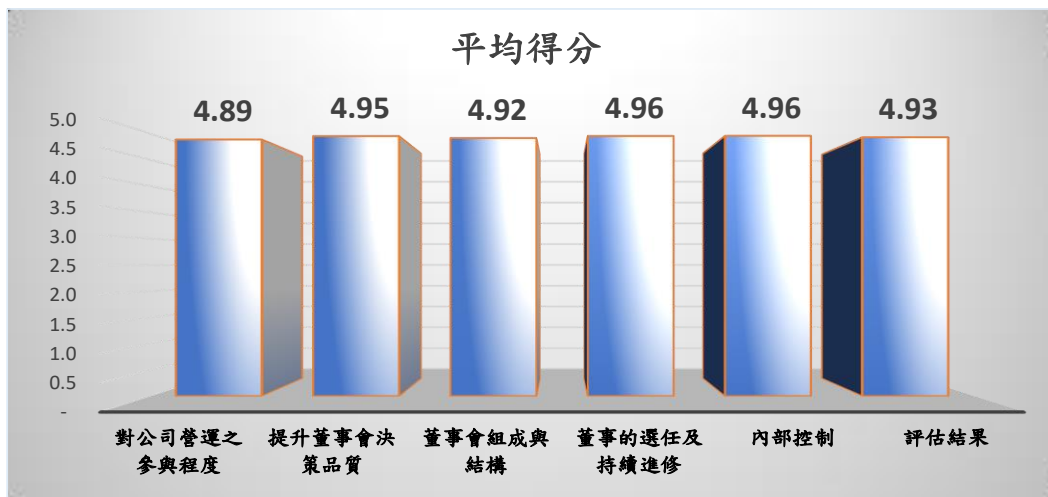
二、113 年董事會績效評估範圍包括：整體董事會、個別董事成員及功能性委員會（審計委員會及薪酬委員會）之績效評估，評估期間為 113 年 1 月 1 日至 113 年 12 月 31 日，相關評估結果如下：

（一）董事會績效評估：

評估面向	指標數	全體董事成員之題數	平均得分
對公司營運之參與程度	11	99	4.89
提升董事會決策品質	12	108	4.95
董事會組成與結構	8	72	4.92
董事的選任及持續進修	5	45	4.96
內部控制	8	72	4.96
評估結果	44	396	4.93

註：得分為5個等級之方式呈現：

1=極差(非常不同意)；2=差(不同意)；3=中等(普通)；4=優(同意)；5=極優(非常同意)。



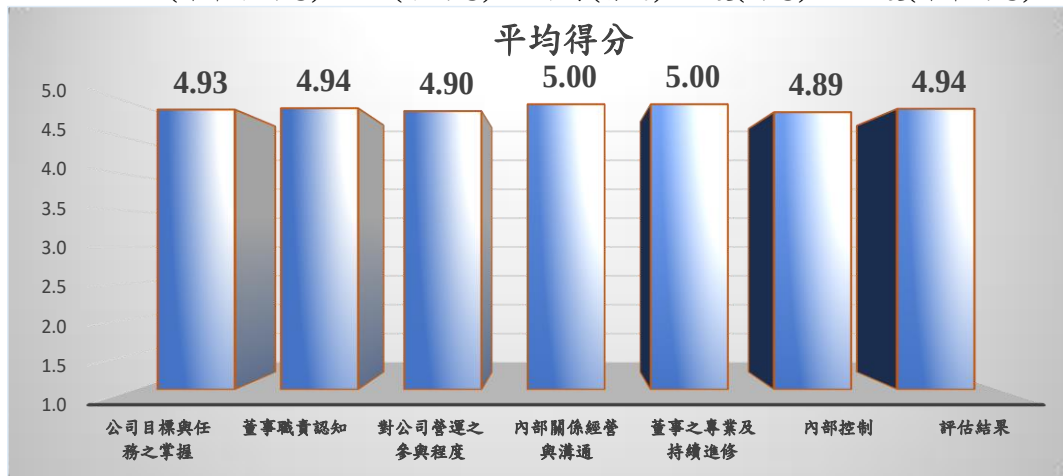
評估結果：共分 5 大評估面向，44 項指標，平均得分為 4.93（滿分 5），亦即整體運作評等介於優～極優之間，其中於「對公司營運之參與程度」為相對較需注意與改善，其餘評估結果顯示本公司董事會善盡指導及監督公司策略、重大業務及風險管理，並建立妥適之內部控制制度，整體運作情況尚稱完善，符合公司治理精神。

(二) 董事成員績效評估：

評估面向	指標數	全體董事成員之題數(扣除不適用題數)	平均得分
公司目標與任務之掌握	3	27	4.93
董事職責認知	3	18	4.94
對公司營運之參與程度	8	63	4.90
內部關係經營與溝通	3	27	5.00
董事之專業及持續進修	3	27	5.00
內部控制	3	27	4.89
評估結果	23	189	4.94

註：得分為5個等級之方式呈現：

1=極差(非常不同意)；2=差(不同意)；3=中等(普通)；4=優(同意)；5=極優(非常同意)。



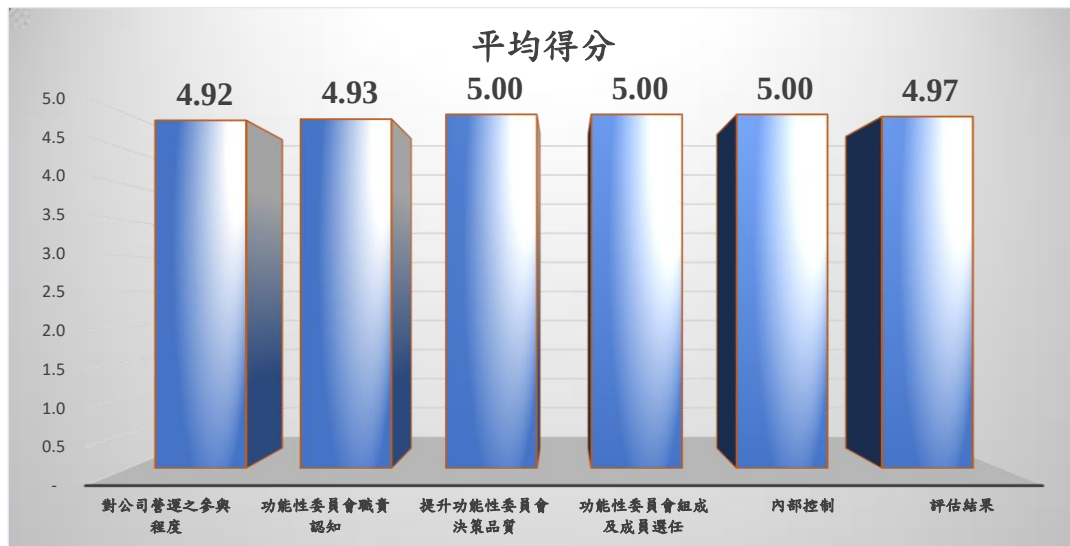
評估結果：涵蓋6大評估面向，共23項指標，平均得分為4.94（滿分5），亦即整體運作評等介於優～極優之間，評估結果顯示本公司董事成員對各項評估指標運作之效率與效果均有正面評價。其中對公司目標與任務之掌握、營運之參與程度及內部控制構面，部分董事評估對於公司所處產業之特性及風險管理方面需要更多關注。未來將在會議中增加更多相關報告，協助董事更深入掌握產業特性及經營風險，將有助於董事們進行更專業且適當之判斷、提出具體建議，強化董事會成員對於公司營運之參與程度，並持續完善內控制度的建立與執行。

(三) 審計委員會績效評估：

評估面向	指標數	平均得分
對公司營運之參與程度	4	4.92
功能性委員會職責認知	5	4.93
提升功能性委員會決策品質	7	5.00
功能性委員會組成及成員選任	3	5.00
內部控制	3	5.00
評估結果	22	4.97

註：得分為5個等級之方式呈現：

1=極差(非常不同意)；2=差(不同意)；3=中等(普通)；4=優(同意)；5=極優(非常同意)。



評估結果：涵蓋 5 大評估面向，共 22 項指標，平均得分為 4.97（滿分 5），亦即整體運作評等介於優～極優之間，其中對公司營運之參與程度及功能性委員會職責認知構面，部分委員評估於會議前瞭解會議資料、適時且專業客觀的提出建議，提交董事會決策參考方面相對較需注意與改善。

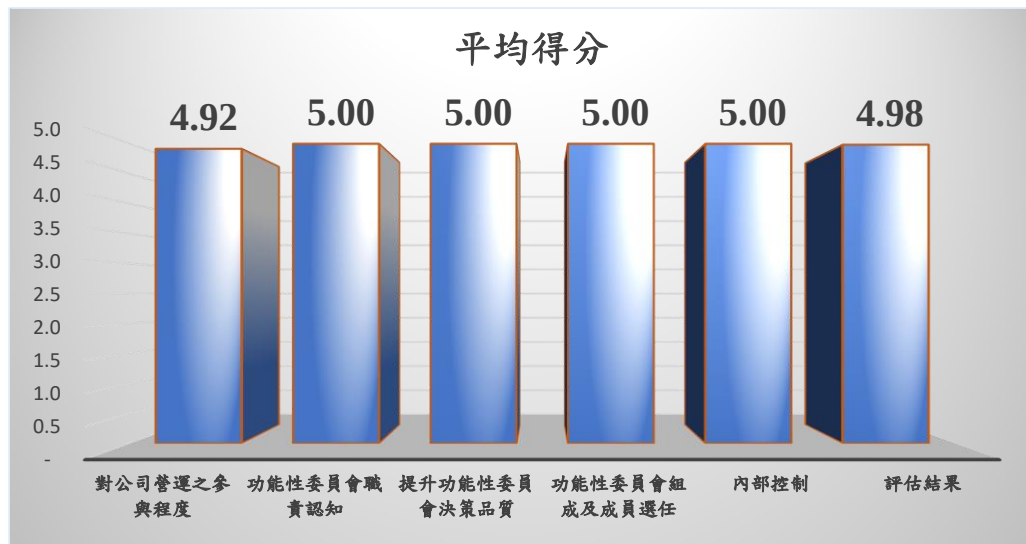
評估結果顯示，審計委員會按照其職權及公司治理的規範有效運作，對各項評估指標的運作效率與效果獲得正面評價。這些成果反映了審計委員會有效履行職責，並對董事會的決策品質提供顯著支持，整體運作情況的完善，符合公司治理的要求。未來將持續關注並提升委員於會議前對資料的瞭解，以助於進一步提升審計委員會的績效，確保其在公司治理中的有效運作。

（四）薪酬委員會績效評估：

評估面向	指標數	平均得分
對公司營運之參與程度	4	4.92
功能性委員會職責認知	5	5.00
提升功能性委員會決策品質	7	5.00
功能性委員會組成及成員選任	3	5.00
內部控制	3	5.00
評估結果	22	4.98

註：得分為 5 個等級之方式呈現：

1=極差(非常不同意)；2=差(不同意)；3=中等(普通)；4=優(同意)；5=極優(非常同意)。



評估結果：涵蓋 5 大評估面向，共 22 項指標，平均得分為 4.98（滿分 5 分），亦即整體運作評等介於優～極優之間，其中對公司營運之參與程度，部分委員評估對於會議前瞭解會議資料，相對較需注意與改善。

評估結果顯示薪酬委員會對各項評估指標運作之效率與效果均有正面評價，整體運作情況完善，有效監督薪酬政策及分配適當性，充分支持董事會功能發揮，符合公司治理之要求。未來將持續關注並提升委員於會議前對資料的瞭解，以進一步提升薪酬委員會的績效，確保其在公司治理中持續積極有效的運作。

三、結論：113 年度評估結果，各構面評得等級皆達 4.9 以上，亦即評等介於優(同意)～極優(非常同意)之間，評估結果顯示；本公司董事成員、審計委員會及薪酬委員會對各項評估指標運作之效率與效果均有正面評價，董事會善盡指導及監督公司策略、重大業務及風險管理之責，並建立妥適之內部控制制度，整體運作情況尚稱完善，符合公司治理精神。本公司將依據本次績效評估結果持續精進董事會職能，以進一步提升公司治理成效，確保公司在未來能夠維持高水準的治理標準，並因應不斷變化的業務環境。

四、績效評估說明：

- (一) 本董事成員對公司營運高度參與，整體董事會出席率達 100%、股東會出席率達 78%，董事會召開頻率適當，113 年董事會共召開 6 次。
- (二) 本公司董事會與團隊有良好的溝通互動，董事成員中有一位董事參與公司日常經營管理，兼任本公司經理人之董事未超過董事席次 1/3。董事長參與公司高階主管會議討論及公司經營管理會議報告，團隊亦定期於董事會進行公司整體營運概況報告且財會與稽核主管均列席報告，使董事能掌握營運狀況。
- (三) 本公司每年底前召開董事會，進行下一年度之營運目標及預算報告，讓董事對公司發展有更充分的參與及討論，也更瞭解經營團隊之能力及努力的方向。
- (四) 本公司獨立董事與簽證會計師進行充份溝通與交流，113 年度簽證會計師與獨

立董事進行 1 次溝通與交流會議，且簽證會計師亦列席 2 次董事會分別針對年報及第三季財報進行討論。

- (五) 本公司尊重獨立董事意見，內部稽核主管除於董事會、審計委員會中報告查核結果和追蹤改善情形外，並於每年安排單獨與獨立董事溝通討論，使獨立董事之職能得以充分發揮，確保公司內控制度之有效性。
- (六) 本公司董事會成員組成不以股權為主要考量，而係著眼於不同發展階段所需專業，董事會清楚定義公司未來中長期成長定位與目標，並據此積極延攬達成目標所需人才。
- (七) 本公司董事會成員多元化，且女性董事席次達董事會席次 1/3，每位董事成員依各自專業能力共同監督及落實董事會運作。
- (八) 本公司董事會目前依法設置 3 席獨立董事，達董事會席次 1/3，且獨立董事任期皆未超過連任三屆以上。
- (九) 本公司董事成員積極進修，113 年皆有達到或高於當年應進修時數，且持續強化各自專業知識及技能。
- (十) 在功能性委員會方面：
 - 1. 本公司審計委員會依其職權執行公司有關財務報導及內部控制監督之運作，委員高度積極的參與，113 年度共召開 5 次會議，出席率 100%，透過專業審查及建議提升董事會之決策品質。
 - 2. 本公司薪資報酬委員會充分的討論公司薪酬政策及分配之適當性，委員高度積極的參與，113 年度共召開 3 次會議，出席率 100%，透過專業審查及建議提升董事會之決策品質。
- (十一) 本公司董事會持續推動訂定公司治理相關辦法、支持公司參與公司評量、充分保障股東權益，公司於第五屆至第十屆上櫃公司「公司治理評鑑」列於排名 6%~20% 公司，並優於法令規定時程，提前完成並發布 112 年永續報告書。